



**ADAM MICKIEWICZ UNIVERSITY IN POZNAŃ**  
**Scholarly Communication Research Group**

---

# Update on monitoring of research output in Poland



**@ekulczycki**

**Emanuel Kulczycki**

Adam Mickiewicz University in Poznań  
Chair of ENRESSH

Member of the Research Evaluation Council in Poland



# Scholarly Communication Research Group

## Adam Mickiewicz University in Poznań

[sc.amu.edu.pl](http://sc.amu.edu.pl)

Brak ochrony — sc.amu.edu.pl

ABOUT US MEMBERS PUBLICATIONS PROJECTS BIBLIOGRAPHY READING SEMINAR COLLABORATIONS CONTACT

  **ADAM MICKIEWICZ UNIVERSITY IN POZNAŃ**  
Scholarly Communication Research Group

### About Scholarly Communication Research Group

Our interest crosses the disciplinary boundaries and touch upon both frontier research publications, as well as more classical works in sociology of science, higher education research, social studies of science, evaluation studies, critical universities studies, and bibliometrics. Predominantly we address the problems of quantification, social construction of measurement and assessment procedures in research evaluation and its consequences for academic labour, issues of the development of science and research systems at the global peripheries.

The group is led by Professor **Emanuel Kulczycki** at the Adam Mickiewicz University in Poznań – one of the largest and the best Polish universities.

#### Our research summary:

Dr. Fraud sting operation	Publication Patterns	Open identity labels
In a sting operation involving 350 journals, one in three 'predatory' journals approached by a fake, unqualified applicant offered her a position on their editorial board. None of the 120 journals ranked as quality publications, sampled from the Journal Citation Reports 'whitelist', did. The authors hope that their study will alert others to the problem of academic journals that do not provide quality control. However, awareness alone is not enough, they say. "Those who reward academics for publishing must make efforts to assess jour-	Publication patterns in social sciences and humanities are related not only to discipline but also to each country's cultural and historic heritage. Therefore, internationalization policies in non-English speaking countries should be designed with consideration of current publication patterns. We suggest that the role of national databases, which cover all publication channels important for the SSH, should be increased in research evaluation systems, funding-schemes, and university rankings.	Open-identity label, that is a practice of disclosing the reviewers' names of scholarly book publications, is a type of peer-review label. We suggest using the open-identity label as a delineation criterion in book-evaluation systems in countries where such labels and systems are operated. We believe that such labels can be used, but only as one of many indicators in evaluation and funding systems that produce scholarly books. We analyzed perceptions of peer-review and open-identity labelling among 600 authors and reviewers 875 review-

# Structure of Presentation

1. The landscape of science and higher education system in Poland.
2. POL-on system.
3. Polish Scholarly Bibliography.
4. Polish Journal Ranking and the List of Scientific Publishers.
5. Lessons from the Polish case.

# 1.

The landscape of science  
and higher education system in Poland

## Update... but in the light of some historical context



During the Training School,  
we have heard on various  
motivations why to design  
and use national databases

# The beginnings of the Science of Science

1910's–1930s

---

**Florian Znaniecki** (Polish sociologists who worked in Poznań, the President of The American Sociological Association) and **Maria** and **Stanisław Ossowskis** – founders of the **Science on Science movement**.

---

The first paper explicitly on „Science on Science” (*Nauka o nauce*) was published by Ossowskis in 1935.

**Why did Polish researchers and policy makers seek to establish science on science and to use data on research and scientific institutions?**





It was a social and political necessity to create in Poland a coherent system of higher education, science for the country, partitioned earlier (for 123 years) by the three occupiers: Russia, Prussia and Austria.

**Source and more:** Kokowski, M. (2015). The Science of Science (Naukoznawstwo) in Poland: The Changing Theoretical Perspectives and Political Contexts – A Historical Sketch from the 1910s to 1993. *Organon*, 47, 147–237.



# Poland in 2019

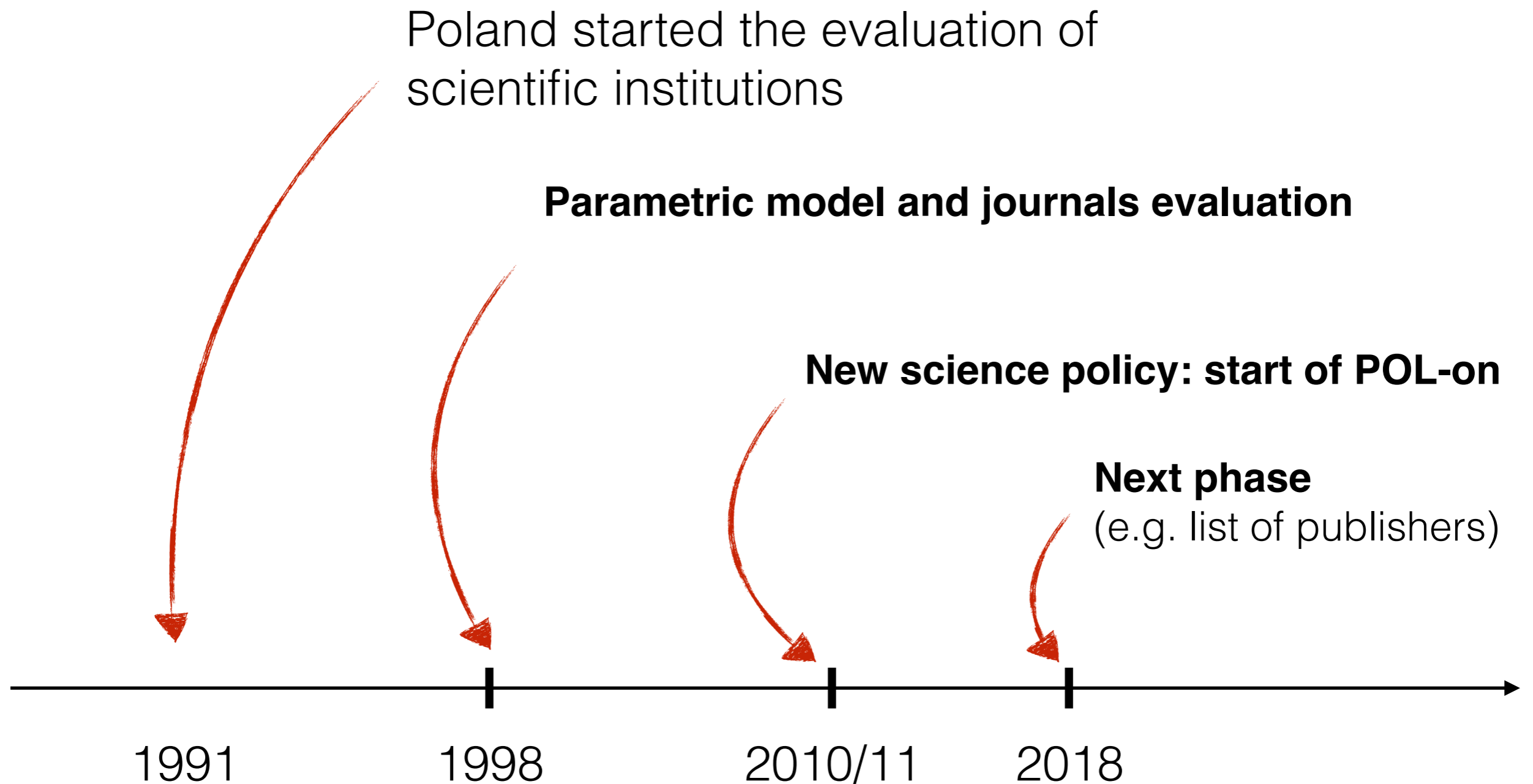
**38** million citizens

**430** higher education institutions

**110.000** scholars



# The History of Polish Research Evaluation



**2**

POL-on system

# POLON

**The Integrated System of  
Information on Science  
and Higher Education**

It is the broadest repository of data on Polish science and higher education. The repository is composed of nearly 40 modules.

In terms of the scope of the data collected, it is the largest—according to the system operator—working public information system.

**Source:** <https://www.polon.nauka.gov.pl/polon-network>

# The key areas

- ▶ Delivering data for public statistics developed by Statistics Poland,
- ▶ Electronic reporting for higher education institutions and scientific institutions,
- ▶ Repository of dissertations and theses,
- ▶ Support for the assessment of quality in education,
- ▶ **Delivering objective data on science** and higher education for students, prospective students, scientists and entrepreneurs,
- ▶ **Reliable assessment of scientific capacity** and rational management of resources for science and higher education.

**Source:** <https://www.polon.nauka.gov.pl/polon-network>



over 500 universities and  
scientific unit databases



data acquisition



files



Rest API



GUI

POL-ON



# POL-on in numbers

5,6 mln

**Students**

since 2011

1,8 mln

**Graduates**

since 2013

72 K

**PhD Students**

since 2013

164 K

**Employees of universities  
and research institutes**

396

**Public and non-public  
universities**

260

**Scientific units**

**Source:** <https://www.polon.nauka.gov.pl/polon-network>

# POL-on in numbers

1.8 mln

Dissertations and Theses

68 K

Academic Degrees and Titles

1 mln

Publications, monographs  
and chapters in  
monographs

71 K

Research projects

167 K

Practical effects of scientific  
activity

34 K

Patents and  
protection rights

**Source:** <https://www.polon.nauka.gov.pl/polon-network>

# 3.

## Polish Scholarly Bibliography

## **Levels of aggregation**

Country  
Institution  
Journal  
Author

**Country**

# Analiza publikacji dla kraju



Moduł Analityczny obejmuje jedynie prace już zarchiwizowane w Module Sprawozdawczym PBN.

Strona główna

Wyszukaj

Moduł analityczny

Helpdesk

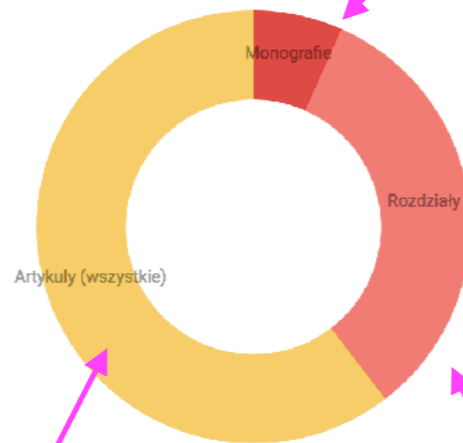
Pomoc

API

Publikacje

**1188452** 1147915 od 2013  
31158 w tym roku

Monographs



Typ publikacji

Ilość

Monografia -	78687
Rozdział -	391832
Artykuł (lista A) -	240664
Artykuł (lista B) -	329853
Artykuł (lista C) -	18727
Artykuł spoza listy -	128689

Articles

Chapters

Number of publications

WYSZUKAJ PUBLIKACJE



**Institution**

# Wydział Nauk Społecznych

STATYSTYKA

PUBLIKACJE

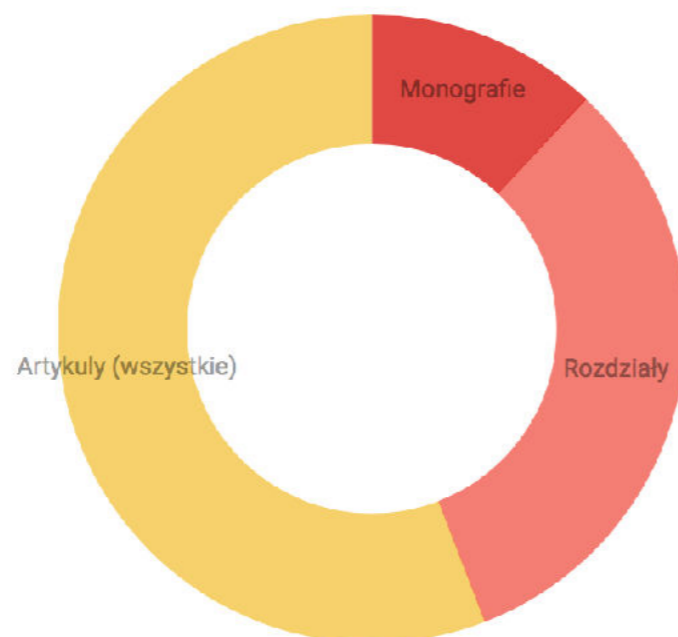


Moduł Analityczny obejmuje jedynie prace już zarchiwizowane w Module Sprawozdawczym PBN.

## Publikacje

# 2868

2868 od 2013  
0 w tym roku



### Typ publikacji

Ilość

Monografia	343
Rozdział	923
Artykuł (lista A)	156
Artykuł (lista B)	1058
Artykuł (lista C)	297
Artykuł spoza listy	91

# Journal

ISSN: 0138-9130, EISSN: 1588-2861

SPRINGER

PBN-ID: 25575

Strona główna

Wyszukaj

Moduł analityczny

Helpdesk

Pomoc

API

STATYSTYKA

PUBLIKACJE



Moduł Analityczny obejmuje jedynie prace już zarchiwizowane w Module Sprawozdawczym PBN.

## Publikacje

**21** 35 od 2013  
1 w tym roku

[PRZEGLĄDAJ PUBLIKACJE](#)

## Punktacja ministerialna

**35** na liście czteroletniej





## Does an expert-based evaluation allow us to go beyond the Impact Factor? Experiences from building a ranking of national journals in Poland

[10.1007/s11192-017-2261-x](#)

Zmodyfikowano: 20/07/2018 03:48:25 przez:

Autorzy Emanuel Kulczycki +1

(liczba autorów: 2)

Źródło **SCIENTOMETRICS (35pkt w roku publikacji)** (segment A pozycja 10559, 35 pkt.) Rok **2017**

Instytucja **Wydział Nauk Społecznych (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)**

Data archiwizacji 20-03-2018 14:38:15

Artykuł

PBN-AR

## Does an expert-based evaluation allow us to go beyond the Impact Factor? Experiences from building a ranking of national journals in Poland

[10.1007/s11192-017-2261-x](#)

Zmodyfikowano: 20/07/2018 03:28:14 przez:

Autorzy Ewa Aleksandra Rozkosz +1

(liczba autorów: 2)

Źródło **SCIENTOMETRICS (35pkt w roku publikacji)** (segment A pozycja 10559, 35 pkt.) Rok **2017**

Instytucja **Wydział Nauk Pedagogicznych (Dolnośląska Szkoła Wyższa z siedzibą we Wrocławiu)**

## Artykuły

Lp.	Tytuł artykułu	Data publikacji	Autorzy	Afiliowany	Zatrudniony	Inni autorzy	Język	Słowa kluczowe (angielskie)	Słowa kluczowe (polskie)	Nr zeszytu	Nr tomu	Liczba arkuszy	Strony od do	DOI	W
1	Are all researchers male? Gender misattributions in citations	2016	Michał Krawczyk	✓	✓	0	en			3	110		1397–1402		<a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov">https://www.ncbi.nlm.nih.gov</a>
2	Are you in top 1% (1 % )?	2018	Marek Kosmulski	✓	✓	0	angielski			2	114		557-565	10.1007/s11192-017-2526-4	<a href="https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11192-017-2526-4.pdf">https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11192-017-2526-4.pdf</a>
3	Bias against research on gender bias.	2018	Aleksandra Cisak	✓	✓	2	en			1	115		189-200	10.1007/s11192-018-2667-0	<a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-018-2667-0">https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-018-2667-0</a>
4	Careers of young Polish chemists	2015	Marek Kosmulski	✓	✓	0	angielski			2	102		1455-1465	10.1007/s11192-014-1461-x	<a href="http://link.springer.com/article/10.1007/s11192-014-1461-x">http://link.springer.com/article/10.1007/s11192-014-1461-x</a>
5	Country-specific determinants of world university rankings	2018	Jacek Adam Pietrucha	✓	✓	0	en			114, iss. 3		0,5	1129-1139	10.1007/s11192-017-2634-1	
6	Does an expert-based evaluation allow us to go beyond the Impact Factor? Experiences from building a ranking of national journals in Poland	2017	Emanuel Kulczycki	✓	✓	1	EN				111		417–442	10.1007/s11192-017-2261-x	
7	Does an expert-based evaluation allow us to go beyond the Impact Factor?	2017	Ewa	✓		1	angielski							10.1007/s11192-017-	<a href="https://dx.doi.org/10.1007/s11192-017-2261-x">https://dx.doi.org/10.1007/s11192-017-2261-x</a>



**Author**

Strona główna

Wyszukaj

Moduł analityczny

Helpdesk

Pomoc

API

STATYSTYKA

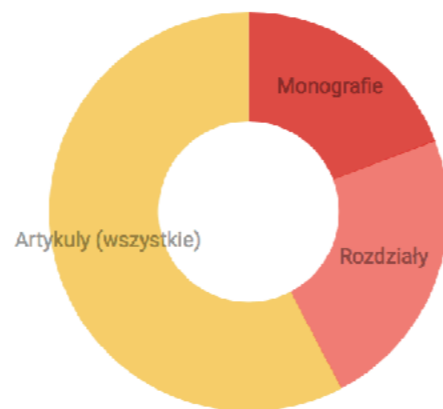
PUBLIKACJE



Moduł Analityczny obejmuje jedynie prace już zarchiwizowane w Module Sprawozdawczym PBN.

## Publikacje

**26** 23 od 2013  
0 w tym roku



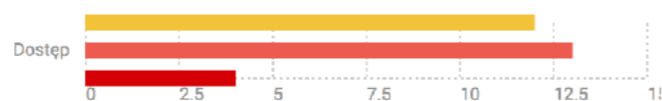
### Typ publikacji

### Ilość

Monografia	5
Rozdział	6
Artykuł (lista A)	9
Artykuł (lista B)	3
Artykuł (lista C)	1
Artykuł spoza listy	2

### Dostęp do źródła

**15%** prac wydanych w OpenAccess



DOI	12
OpenAccess	4
Link	13
Wszystkie	16

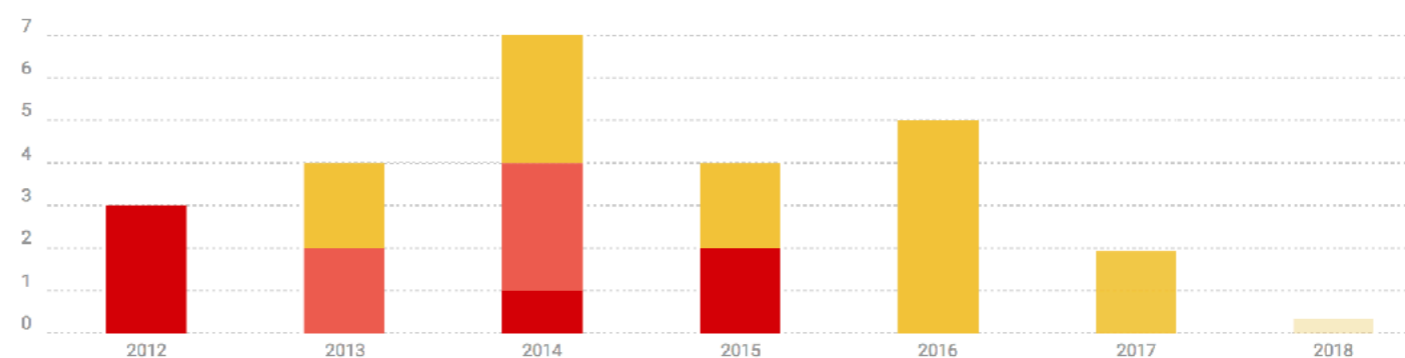
### Indeksowane materiały konferencyjne

**0%** prac indeksowanych w Web of Science Core Collection

Indeksowane w Web of Science	0
Indeksowane w SCOPUS	0
Indeksowane (w jednej z baz)	0

Open Access

### Statystyki roczne



Rok	Ilość publikacji	Monografie	Rozdziały	Artykuły (listy A, B, C)	WoS	OA
2012	3	0	3	0 (0, 0, 0)	0	0
2013	4	2	0	2 (0, 0, 1)	0	0
2014	7	3	1	3 (0, 3, 0)	0	2

## "Common Knowledge? An Ethnography of Wikipedia"



PBN-AR

### Skocz do

[Podstawowe informacje](#)

[Autorzy](#)

[Inne](#)

Instytucja **Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie**

### Informacje podstawowe

Rok publikacji **2014**

Główny język publikacji **EN**

Książka z rozdziałami

Przekład językowy

Ocena KEN

Edycja naukowa

Strony **281**

Numer tomu

Seria wydawnicza

Numer w serii wydawniczej

Numer wydania **1**

Wydawca **STANFORD UNIVERSITY PRESS**

Miejsce wydania **Stanford**

ISBN **9780804789448**

ISMN

ISSN

## Nagrody

Praca wybitna 

Powód

**Monografia stanowi niezwykle doniosły wkład w rozwój nauki światowej. Jest owocem wielu lat intensywnych badań i stanowi pierwszą, nie tylko w Polsce, ale również na świecie, jakościową etnograficzną analizę społeczności Wikipedii, największego ruchu otwartej współpracy w historii ludzkości. Jest to praca pionierska i nowatorska, dzięki której poznajemy świat hermetyczny, a zarazem dynamicznie się rozprzestrzeniający. Wpisuje się ona w nowoczesny nurt badań w zakresie zarządzania w organizacjach wirtualnych, zarządzania zaufaniem w tych organizacjach, kultury organizacji wirtualnych. O monografii prof. D. Jemielniaka wypowiadały się pisemnie sławy światowej nauki: prof. Jonathan Zittrain (Harvard University), prof. Clay Shirky (New York University), Zygmunt Bauman (University of Leeds), Barbara Czerniawska (Gothendurg University). Bardzo pozytywne recenzje ukazały się także w wiodących zachodnich czasopiśmie opiniotwórczych, takich jak "Forbes", "Motherboard", czy "Pacific Standard", a także branżowych "Choice", czy "Inside HigherEd". O badaniach prof. D. Jemielniaka pisały takie media jak the "New York Times", "Spiegel", a także "The Chronicle of Higher Education" oraz "Slate" i "The Daily Dot". Badania prof. Jemielniaka wypełniły ważną lukę w wiedzy naukowej, w nowym i interesującym, także dla szerszego kręgu odbiorców, obszarze. Biorąc pod uwagę ogrom pracy włożony w realizację projektu (siedem lat codziennej, wielogodzinnej obecności w badanej społeczności), oryginalność i przełomowość wniosków, docenioną przez wiodące światowe wydawnictwo, a także najlepsze ośrodki akademickie (chęć współpracy z prof. D. Jemielniakiem po publikacji książki wyraziły zarówno Harvard University, jak i MIT) oraz wysiłek włożony w przystępne przedstawienie trudnego zagadnienia, Akademia Leona Koźmińskiego rekomenduje monografię do uznania jej za wybitną.**

Nagroda

**Nagroda naukowa za 2016 rok Prezesa Polskiej Akademii Nauk za etnograficzną analizę społeczności Wikipedii, największego ruchu otwartej współpracy w historii ludzkości przyznana przez komitetu naukowego Polskiej Akademii Nauk w roku 2016**  
*Uzasadnienie:* Brak dostępności uzasadnienia ze strony organu przyznającego nagrodę

## Inne

System- 19014  
identifier

## Skocz do

[Podstawowe informacje](#)[Autorzy](#)[Inne](#)

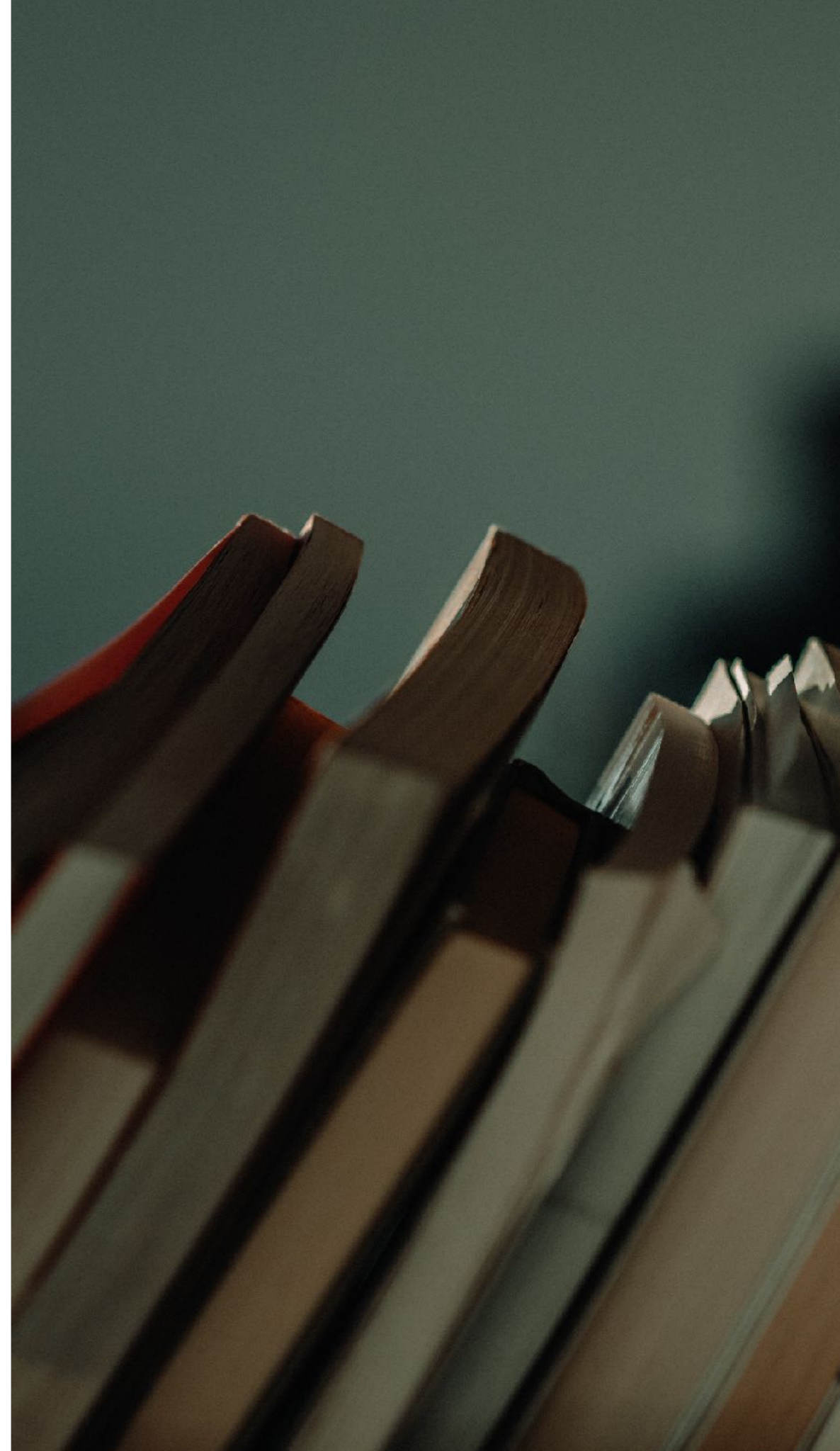
# 4.

## Polish Journal Ranking & List of Scientific Publishers



# Polish Journal Ranking

1. The authoritative list of journals which are counted in a national research evaluation exercise.
2. Over 30 thousands of journals.
3. The ranking is prepared by 44 panels and the Research Evaluation Council in Poland.
4. Journals indexed in WoS, Scopus, ERIH Plus, and other Polish journals not indexed in these databases but those which have been granted to develop editorial practices.
5. For publication in a given journal, institution can obtain: from 20 to 200 points.





## **The list of publishers**

1. The solution inspired by Finnish and Norwegian lists of publishers.
2. Two-level list.
3. Over 500 publishers.



# 5.

Lessons from the Polish case

# Insights

1. When a bibliographical data is linked to the other systems, we have a richer but more sensitive data. Therefore, access to it might be difficult.
2. From the perspective of evaluation purposes, data should be aggregated at all levels, that is: publication, author, institution.
3. Persistent identifiers for publication channels are crucial for evaluation based on a long period.
4. Stakeholders very often misunderstand the number of bibliographical records with the number of publications (the difference resulting from the different levels of aggregations).

# Research Evaluation in the Social Sciences and Humanities

Rennes 2015  
Antwerp 2017  
Valencia 2019  
Poznań 2020



**RESSH 2020 in  
Poznań (Poland)**

Research Evaluation in the Social Sciences  
and Humanities 17-18 September 2020

**329** days  
**20** hours  
**01** minutes  
**43** seconds

**STAY UP TO DATE: SUBSCRIBE TO OUR  
NEWSLETTER**

**[RESSH2020.amu.edu.pl](https://ressh2020.amu.edu.pl)**

# Thank you

---

sc.amu.edu.pl

contact: [emanuel@ekulczycki.pl](mailto:emanuel@ekulczycki.pl)



[@ekulczycki](https://twitter.com/ekulczycki)